

Onderbouwing Jeugd berekening o.b.v. Effecten

Categorie baten	Parameter	Onderbouwing	Literatuur	Hardheid
Uitkering	Aandeel risicojongeren zonder werk na 1 jaar met interventie	Ecorys rapporteert in de Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse van Rebound Center Delfshaven dat 28% van de deelnemers naar werk zijn uitgestroomd (bruto-effect). Het aandeel zonder werk na een interventie is dus ca. 70%.	Cuelenaere, B., A. Willemsen, R. van der Aa, F. van Zutphen, C. Groen (2009), Case studies MKBA voortijdig schoolverlaten. Ecorys.	hard
Uitkering	Kans om vanuit werkloosheid de volgende maand werk te hebben	De transitiekans zonder interventie is gebaseerd op de maximale transitiekans met interventie (gebaseerd op de Ecorys-cijfers hierboven), gedeeld door 1,2, omdat het maximale effect van de interventie op 20% van de transitiekans wordt geschat. Kans om vanuit werk de volgende maand zonder werk te zijn.		onderbouwd
Uitkering	Kans om vanuit werk de volgende maand zonder werk te zijn	We hebben de aanname gemaakt dat de transitiekans naar werkloosheid zonder interventie iets hoger zou zijn dan de transitiekans met interventie (gebaseerd op de Ecorys-cijfers hierboven).		aanname
Uitkering	Effect van de interventie op de kans om vanuit werkloosheid de volgende maand werk te hebben	Uit de internationale literatuur leiden we af dat het maximale effect van een interventie een toename is van de kans op het vinden van werk binnen een maand met 20 procent. De maximale maandelijkse transitiekansen van werk naar werkloosheid en van werkloosheid naar werk met interventie zijn hier zo gedefinieerd dat het aandeel zonder werk na 1 jaar 70 procent is (zie cijfers Ecorys hierboven). De minimale transitiekansen zijn gelijk aan de kansen zonder interventie, omdat de literatuur een gemengd beeld presenteert van de effecten van interventies gericht op werkgelegenheid voor jeugd. Onze voorkeur gaat uit naar een midden scenario, met een transitiekans van 3,2 procent.	Van Reenen, J. (2003), Active Labour Market Policies and the British New Deal for the Young Unemployed in Context. NBER Working Paper nr 6576.; Puerto, S. en F. Rother (2007), Interventions to Support Young Workers in OECD Countries. Regional Report for the Youth Employment Inventory. World Bank.; Kluge, J. (2010), The effectiveness of European active labor market programs. Labour Economics, 17, 904-918.; Quintini, G. and S. Martin (2006), "Starting Well or Losing their Way?: The Position of Youth in the Labour Market in OECD Countries", OECD Social, Employment and Migration Working Papers, No. 39, OECD Publishing.	onderbouwd
Uitkering	Effect van de interventie op de kans om vanuit werk de volgende maand zonder werk te zijn	De maximale maandelijkse transitiekansen van werk naar werkloosheid en van werkloosheid naar werk met interventie zijn hier zo gedefinieerd dat het aandeel zonder werk na 1 jaar 70 procent is (zie cijfers Ecorys hierboven). De minimale transitiekansen zijn gelijk aan de kansen zonder interventie, omdat de literatuur een gemengd beeld presenteert van de effecten van interventies gericht op werkgelegenheid voor jeugd. Onze voorkeur gaat uit naar een midden scenario, met een transitiekans van 2,1 procent.	Steenhoven, P. van der en D. van Veen (2010), Monitor rebound-voorzieningen vo 2009. NJI.	aanname
Arbeid / productie	Aandeel risicojongeren niet in onderwijs na 1 jaar met interventie	60 à 70 % van de leerlingen van Reboundvoorzieningen keert terug naar het regulier onderwijs. We schatten dus dat 30% van de jongeren die een interventie hebben gekregen na 1 jaar niet zijn teruggekeerd in het onderwijs.		onderbouwd
Arbeid / productie	Kans om vanuit geen onderwijs de volgende maand in onderwijs te zijn	De transitiekans zonder interventie is gebaseerd op de maximale transitiekans met interventie (gebaseerd op de NJI-cijfers hierboven), gedeeld door 1,5, omdat het maximale effect van de interventie op 50% van de transitiekans wordt geschat. We veronderstellen dat alle individuen na 5 jaar het onderwijs hebben verlaten.		onderbouwd
Arbeid / productie	Kans om vanuit geen onderwijs de volgende maand in onderwijs te zijn	We hebben de aanname gemaakt dat de transitiekans naar geen onderwijs zonder interventie iets hoger zou zijn dan de transitiekans met interventie (gebaseerd op de NJI-cijfers hierboven). We veronderstellen dat alle individuen na 5 jaar het onderwijs hebben verlaten.		aanname
Arbeid / productie	Effect interventie op kans om vanuit geen onderwijs de volgende maand in onderwijs te zijn	De internationale literatuur laat zien dat interventies gericht op het voorkomen van voortijdig schoolverlaten de kans hierop met 90 procent kunnen verminderen, als de interventie voor het daadwerkelijke schoolverlaten plaatsvindt. De interventies die we hier bekijken vinden echter plaats nadat een jongere de school al heeft verlaten. Vandaar dat we het maximale effect schatten op een vermindering van de kans om buiten het onderwijs te blijven met slechts 50 procent. De maximale maandelijkse transitiekansen van geen onderwijs naar onderwijs en van onderwijs naar geen onderwijs met interventie zijn hier zo gedefinieerd dat het aandeel buiten het onderwijs na 1 jaar 30 procent is (zie cijfers NJI hierboven). We veronderstellen dat alle individuen na 5 jaar het onderwijs hebben verlaten, en dat de interventie dan geen invloed meer heeft op de transitiekansen. De minimale transitiekansen zijn gelijk aan de kansen zonder interventie, een conservatieve aanname omdat we geen netto-effecten konden vinden van interventies voor daadwerkelijke voortijdige schoolverlaters. Een midden scenario, met een maandelijkse transitiekans van 8,8 procent, heeft onze voorkeur.	Fashola, O.S. en R.E. Slavin (1998), Effective Dropout Prevention and College Attendance Programs for Students Placed at Risk. Journal of Education for Students Placed at Risk, 3, 2, 159-183.	onderbouwd
Arbeid / productie	Effect interventie op kans om vanuit geen onderwijs de volgende maand in onderwijs te zijn	De maximale maandelijkse transitiekansen van geen onderwijs naar onderwijs en van onderwijs naar geen onderwijs met interventie zijn hier zo gedefinieerd dat het aandeel buiten het onderwijs na 1 jaar 30 procent is (zie cijfers NJI hierboven). We veronderstellen dat alle individuen na 5 jaar het onderwijs hebben verlaten, en dat de interventie dan geen invloed meer heeft op de transitiekansen. De minimale transitiekansen zijn gelijk aan de kansen zonder interventie, een conservatieve aanname omdat we geen netto-effecten konden vinden van interventies voor daadwerkelijke voortijdige schoolverlaters. Een midden scenario, met een transitiekans van 2,5 procent, heeft onze voorkeur.	Minne, B., M. van der Steeg, D. Webink (2007), De maatschappelijke opbrengsten van onderwijs. CPB Memorandum nr. 177.	aanname
Arbeid / productie	Effect interventie op kans om vanuit geen onderwijs de volgende maand in onderwijs te zijn	Uit de Nederlandse en internationale literatuur blijkt dat niet zozeer het behalen van een startkwalificatie zelf, maar vooral het aantal jaren in onderwijs, van invloed is op het loon. Uit de literatuur blijkt dat een extra jaar in onderwijs tot een loonsverhoging van 5 tot 8 procent kan leiden. Onze voorkeur gaat uit naar de ondergrens van 5 procent. Het minimum-scenario is dat de interventie geen effect heeft. Het maximum-scenario is dat de interventie tot een loonsverhoging van 8 procent leidt. Omdat het om een groep risico-jongeren gaat, veronderstellen we dat ze zonder interventie het minimumloon verdienen.		onderbouwd
Arbeid / productie	Netto-baten van extra onderwijs	De netto-baten voor het volgen van extra onderwijs zijn in termen van brutoloon berekend: het extra brutoloon dat de cliënt verdient door het extra onderwijs (5 of 8 procent boven op het bruto minimumloon) over de tijd die hij werkt (deze is afhankelijk van de veronderstelde effecten van de interventie op participatie: reëel of maximaal), minus de extra onderwijskosten van dat extra onderwijs (5000 of 6000 euro per jaar). Anders dan gebruikelijk rekenen we bij de kosten van extra onderwijs geen 'opportunity costs', i.e. de loon die men misloopt door onderwijs te volgen in plaats van te werken. Dit komt doordat de doelgroep sowieso weinig werkt (het zijn jongeren zonder binding met onderwijs en arbeidsmarkt), en ook doordat veel van het onderwijs dat deze doelgroep volgt uit BBL trajecten bestaat, waarbij de deelnemers geld verdienen. De netto-baten voor het volgen van extra onderwijs worden positief in het 8ste jaar in het optimistische scenario, en pas in het 12de jaar in het realistische scenario.	extra bruto-loon door onderwijs: zie hierboven; kosten van een jaar onderwijs: Rebel Group (2006), Eindrapport 'Kosten en Baten van Voortijdig Schoolverlaten'; Ecorys (2009), MKBA voortijdig schoolverlaten.	onderbouwd + aannames